

e-democracy day, 27.11.2013

O akcii:

<http://www.demagog.sk/e-democracy-day>

Kto tam bol:

Unknown User (bbr), Kulich Pavol

Demagog.sk, SGI, Matúš Sloboda

Ciel:

- Overovanie vyhlásení politikov v diskusných reláciách
- Vytvorenie "tlaku" na politikov

Problémy:

- dlhodobo sa nedá stavať len na dobrovoľnosti, potreba financovania
- veľké firmy (potenciálni sponzori) nie su ochotní ísť do "politického" projektu - boja sa, že to ublíži ich značke

Poznámky:

- overujú sa len faktické výroky (čísla, údaje o hlasovaní....), nie dojmy, predpovede, ani osobné názory a pod.
- prepisy sa získavajú od newton media, nemusia sledovať relácie "online"
- 4 kategórie pri vyhodnotení: pravda/nepravda/zavádzanie/neoveriteľné
 - zavádzanie: falošná/zlá kauzalita, tvrdenia vytrhnuté z kontextu a pod.
 - neoveriteľné: nedá sa overiť z verejných zdrojov, tu sa naráža aj na problém získania dát (neochota, ignorácia info zákona....)
- trojfázove overovanie: junior analytik > senior analytik > metodológ, až spoločné rozhodnutie senior+metodológa púšťa overenie "von"
- junior analytici sú hlavne dobrovoľníci
- každý politik/strana má vlastný profil, ale cieľom nie je nájsť víťaza súťaže "klamár roka", len poskytnúť informácie
- aktuálny stav
 - viac ako 7000 výrokov v 400 reláciách
 - cca 60% pravda, 11% nepravda, 17% neoveriteľné 11% zavádzanie
- trend: klesá počet neoveriteľných výrokov

Demagog.cz, Jan Tvrdoň

Ciel, problémy:

- viď demagog.sk

Poznámky:

- prvý český factcheck projekt
- začínal ako "študentský" projekt
- veľký mediálny ohlas (špecifikum ČR, veľa volieb v krátkom období)
- snaha o komunikáciu cez sociálne siete, tu vidia svoju chybu: zo začiatku podcenili
- základom je relácia "Otázky V. Moravce" na ČT, považujú ju (aj moderátora) za veľmi kvalitnú, výhoda oproti SR
 - slušná komunikácia s VM
- ad-hoc factchecky na objednávku (nova, predvolebné debaty pri prezidentských voľbách, debaty na idnes.cz a pod...),
 - pri debatach prezidentských kandidátov dokázali dodávať takmer "online" výsledky
- snaha o udržanie nejakej úrovne, treba opatrne medzi serióznou/bulvárnou reláciou (CT vs. nova napr.)
- aktuálny stav
 - cca 3700 výrokov
 - 66% pravda, 10% nepravda, 15% neoveriteľne, 8% zavádzajúce
 - 100% overení pre OVM
 - krajské voľby vs "vysoká politika"
 - viac nepráv na nižšej úrovni > nižšia mediálna skúsenosť kandidátov? nervozita kandidátov?

Odkaz pre starostu, Jakub Kmeť

Kontakt:

- Jakub Kmeť:
kmet@governance.sk
+421 908 575 861

Poznámky:

- Od Marca 2012
- Momentálne v 39 samosprávach
- Dokopy 5380 podnetov:
 - 2304 Vyriešených
 - 1270 Neriešených
 - 923 nahlásené z aplikácie
- konštantný užívateľov nárast užívateľov aj podnetov
- Mobilná aplikácia ocenená 1. miestom v súťaži AppsRulezz.
- je nutné zahrnúť sociálne siete (FB/twitter...)
- snaha o vytvorenie lokálnej komunity : admin + dobrovoľníci
- na webovej stránke prístupné štatistiky podľa jednotlivých miest a ďalších kategórií
- rozdiely v prístupe samospráv od aktívneho (tlak napr. fb skupiny vid' Bánovce?) až po úplné odmietnutie (napr. Žilina = stop 3 dni pred nábehom)
- spolupráca dohodnutá - ochotne nám pomôžu s projektom mapa zločinu, keďže sami vidia spojitosť s ich projektom
- každoročne udeľujú cenu ZVMC - Zlaté vedro Milana Capáka za úspešnosť samospráv pri riešení podnetov a za komunikáciu s občanmi.

Vizualizujeme politiku, kohovolit.eu, Kamil Gregor

Ciele:

- Snaha o zozbieranie výsledkov volieb v čo najviac úrovniach, vizualizácii, providing open dát www.ovolby.cz

Poznámky:

- vizualizácia dát zaujímavým spôsobom
- 70% času - čistenie dát, ak vôbec sú
- dôležité je vymyslieť "peknú" a "zaujímavú" vizualizáciu, ktorá ale poskytne kvalitné dáta
- len voľná spolupráca s opendata.cz

Otvorenesudy.sk, Samo Spáč

Ciele:

- zozbieranie dát o sudcoch/súdoch/konaniach
- verejný tlak na sudcov, súdy
- kontrola činnosti sudcov
- prehľad o kvalite sudcov, súdov, vytvorenie profilov

Poznámky

- dáta sú dostupné, čo nie je štandard ani v rozvinutých krajinách
- dáta sú roztrúsené, nie su v otvorených formátoch, nekomfortné vyhľadavanie....
- dátové nedostatky, chýbajúce rozhodnutia, preklepy
- chýbajú informácie o zložení senátov
- viac 100.000 unikátnych návštev za dobu existencie
- opensource projekt (github)

Plány

- priebežná aktualizácia
- vytvorenie **Indexu kvality sudcov** (rýchlosť rozhodovanie, vrátené rozhodnutia z vyšších inštancií a pod)
- diskusné fóra
- vyššia interaktivita, vzhľadavanie v rozhodnutiach a pod....

Role internetových "watchdog" projektů, NasiPolitici.cz, Jiří Fiala

Poznámky:

- problémy čerpania dotácií v ČR:
 - klientelizmus, korupcia, netransparentnosť
 - strety záujmov
 - nedostatočná prevencia/represa
- chyby:
 - vplyv politikov na výber príjemcov
 - nefunkčná kontrola
 - vysoká administratívna a byrokratická záťaž
 - žiadna autorita pre metodológiu
- riešenie
 - účinná kontrola a represie
 - legislatívne zmeny
 - jednotná metodika
 - transparentnosť a poskytovanie informácií
 - prepojenie zdrojov

výsledok:

- fondyeu.eu
- dáta zo zoznamu príjemcov dotácií, verejných zákaziek, OR, profilz politikov a lobbystor, komerčné DB

Diskusia: Čo (ne)vieme o slovenských watchdogových projektoch?, Matej Kurian

Poznámky

- logika projektov
 - kto sú kľúčoví užívatelia, ktorí môžu/vedia veci zmeniť?
 - v podstate nie je aktívny dopyt po watchdog projektoch, ako ich spopularizovať
- metriky
 - aké metriky použiť na zhodnotenie úspechu projektu?
 - návštevnosť stránok, vznik komunit, aktívne prispievanie do ankiet?
 - je nutné teda zdieľať informácie za účelom vzniku "štandardných" metrik
- ako začať
 - zozbieranie požiadaviek
 - definícia cieľov
 - ako to spraviť zaujímavé
 - je to vôbec pre niekoho zaujímavé
 - vytvorenie/zdieľanie jednoznačných kľúčov pre záznamy v datasetoch